



# Las Lecturas Incómodas



Nº1

**Boicott voluntario contra la dominación y la conformidad**

## ¿Qué es el individuo?

Apio Ludd (2012)

Traducción: Energumen (2017)

*(El siguiente artículo es el primero de una serie de artículos algo experimentales en los cuales desarrollo mi percepción y experiencia sobre mi autonomía individual y auto-creación. Gracias a la naturaleza del tema, escribo estas piezas mayormente en primera persona y combino esto con una interacción directa con el lector. A pesar de que a veces esto pueda parecer un poco torpe o inquietante, pienso que es lo más adecuado para tratar este tema.)*

¿Que soy como individuo? La encarnación única de un tejido específico entrelazado de emociones, acciones, pensamientos, interacciones, relaciones siempre cambiantes .... ¿De dónde aparecen estos entrelazados hilos fluidos? En el mundo actual - hasta el momento en que yo concientizo esto y tomo estos hilos con mis propias manos- principalmente aparecen de las cosas y los seres que conforman el contexto social específico en que el cual yo nací, en el cual fui criado y educado, y donde yo continúo llevando a cabo mis roles y funciones.

Las actividades a través de las cuales yo y otras personas sobrevivimos -trabajando, comprando, vendiendo- son productos de este contexto. Estas me pueden llevar a consumir la mayoría de mi tiempo en actividades e interacciones que no son mías. Considera el tiempo derrochado en esperar en líneas, el tiempo gastado en aquellos movimientos tediosos a través de que obtengo y gasto dinero, y los infinitos intercambios verbales banales con extraños que no me podrían importar menos.

Estas actividades e interacciones inevitablemente afectan mis emociones, principalmente por diluirlas a una patética mediocridad. Por otro lado, considero como la mayoría de las personas utiliza su llamado tiempo libre (el tiempo no devoto a las obligaciones sociales y a la supervivencia, lo que en esta sociedad son la misma cosa). Ellos llenan estas horas "libres" siendo entretenidos (yendo a al cine, viendo televisión, escuchando música -

particularmente música pop). Toda forma de entretenimiento juega con las emociones. Pero más allá de esto, las películas, la televisión, los conciertos, la música pop y otras formas de entretenimientos, cumplen una función de definir cuáles son los parámetros aceptables de emociones, dando ejemplos de cómo sentirse frente a situaciones específicas y como expresarlo. Así que, si yo permanezco pasivo frente a la influencia del entretenimiento, ni siquiera mis emociones van a ser mi propia creación, sino que serán un mosaico de emociones que he recolectado de películas, de la televisión, de canciones pop y así sucesivamente. Debido a esto es muy fácil que las llamadas pasiones, relaciones, aspiraciones y tentativas individuales puedan caer en patrones clichés que se repiten una y otra vez, no tan solo por individuos específicos, no solo entre tú y yo, sino a través de todo el baldío social en el cual tu y yo vivimos.

Para romper con esto, necesito aprender a crear mis propias pasiones y deseos voluntariamente, a elaborar una capacidad para una espontaneidad intencional, reconociendo que sin la elección consiente, no hay espontaneidad, solo reacción y hábito.

Podría parecer paradójico hablar de crear voluntariamente pasiones y deseos. ¿Cómo sería posible que yo cree mis *impulsos* voluntariamente? Bueno, he escuchado muchos auto-proclamados radicales (particularmente comunistas) que afirman que las pasiones y los deseos de los individuos son creados por el contexto social. Pero una abstracción no puede crear nada. La realidad concreta detrás esto es que individuos específicos tienen un interés en definir las pasiones y deseos de todos usan ciertas técnicas para definir y canalizar nuestros sentimientos e impulsos. Esto no es una teoría conspirativa; es una simple descripción de la publicidad, las relaciones públicas, la propaganda política y, como he mencionado anteriormente, del entretenimiento pasivo. Para dar un ejemplo, digamos que súbitamente me dan ansias de un "Ben and Jerry's Funky Monkey"<sup>[1][2]</sup>. Obviamente este deseo no tiene nada de innato, ya que esta compañía solo explota la ansiedad de azúcar de los hippies desde hace 3 décadas. Mi ansia por este producto sería artificialmente creado usando una combinación de publicidad, técnicas de identidad y etiquetado entre

[1] Producto de origen norteamericano que se caracteriza por estar hecho enfocado en la comunidad *ambientalista*, este hecho sin productos transgénicos, libre de huevos, empaquetada "responsablemente", creada bajo "estándares justos" donde cada empleado recibe su "cuota justa" y donde aseguran un "trato digno" a la vaca que usan como recurso para obtener leche. [Nota del trad.]

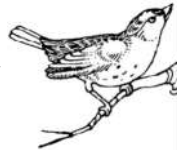
[2] Afortunadamente, esto nunca va a pasar debido a que soy alérgico a la leche.

otras técnicas relacionadas. Desde un nivel menos descaradamente comercial, ¿Qué pasaría si yo tuviera un fetiche por hule, cuero o tacones altos? Una vez más, esto se trataría de una pasión artificial, creada a través de una serie de procesos sociales – es decir, a través de actividades específicas (que pueden ser conscientes o no) de individuos específicos. Nadie nace con estos fetiches. De hecho, no existen como fetiches hasta que son identificados como tales por las autoridades que afirman tener la pericia para identificar las desviaciones sexuales y quienes transforman lo que podría ser una excitación momentánea en una identidad.

El argumento que trato de retratar con estos ejemplos que es las pasiones e impulsos, los sentimientos y los deseos no son innatos, sino creados, y que no existe razón por la cual yo no podría voluntariamente crear mis propias pasiones, impulsos, sentimientos y deseos para mí. Si yo no lo hago, es porque caigo en los canales esperados del hábito y la norma social. Así que para comenzar a crear voluntariamente mis propios sentimientos, impulsos y deseos necesito romper decisivamente con el hábito, rebosando a través de los canales de la expectativa social y experimentando la espontaneidad intencional.

La espontaneidad solo puede realmente existir como una elección consciente e intencional. Cuando yo actuó inconscientemente (y esta es la forma en que la gente actúa la mayoría del tiempo en esta sociedad), yo tenderé a limitar mi acción a hábitos, roles, identidades y meras reacciones, ninguna de las cuales envuelve mi genuina auto-creación, en cambio me encontraría sometido a lo que es esperado, a lo que ha sido creado para mantenerme esclavizado. Esto es lo opuesto a la espontaneidad. Si no existe voluntad, entonces no puede haber actividad espontánea.

Yo miro el deseo – como contrario al mero “fantasma del deseo” de William Blake – como el impulso de la creación. Me mueve a actuar, experimentar y explorar mi propio mundo. Este impulso solo puede existir en toda su fuerza en la medida de que mi vida no esté ya creada para mí. Esto significa que solo puede existir en conflicto con el presente orden social, ya que este orden usurpa mi capacidad de crear mi propia vida, forzándome a someterme o a rebelarme. Lo que es llamado “deseos” en este orden es simplemente el anhelo de un objeto externo ya definido, que no es de mi propia creación, incluso si la produjera yo mismo. La auto-creación es la rebelión en contra de la realidad.



## Introducción a la teoría crítica

Lev Chernyi

Traducción Energumen (2017)

La vida humana sin teoría es imposible. Entre la concepción de un deseo y su satisfacción siempre permanece la actividad humana necesaria para la unificación del deseo con el objeto. En todos los casos esta actividad necesaria tiene 2 aspectos coincidentes – lo práctico y lo teórico. Estos aspectos no son completamente separados ni totalmente diferentes; sino que están entrelazados y pueden ser mejor concebidas como simples cristalizaciones de la actividad humana unitaria en diferentes puntos.

Toda la actividad práctica (o al menos aquella que ocurre más arriba del nivel de comportamiento puramente reflexivo) expresa teoría. Un ejemplo trivial de esto podría ser, el hecho de que no puedes visitar el centro de la ciudad sin al menos tener una idea, o teoría de adonde queda.

Toda actividad teórica es al mismo tiempo práctica. Incluso la interpretación más contemplativa del mundo tiene innumerables consecuencias prácticas – incluyendo, por ejemplo, la adopción de una mirada de sufrimiento pasivo ante las fortunas y desgracias de ese mundo.

Inevitablemente, una concepción de la teoría *no relacionada con* ninguna práctica, y de una práctica *no relacionada con* teorías, es en sí misma una construcción teórica que contiene una muy bien definida *relación* a la actividad práctica. La teoría es inseparable de la práctica, tal como la objetivación de la teoría es inconcebible sin la actividad de su producción y uso.

[...] Extracto de “Pensamiento crítico como arma anarquista “

## V - La danza insensata de las vidas inmorales



*Voluntad impúdica  
Embarcada en la nave  
Verdades imprecadas  
Seres pleitistas  
procuran vivir  
Sin dilatar  
Lo continuo*

ENRGMN

## Despojarse de la identidad

Orlando Esquizo

La identificación tiene siempre fines administrativos, se busca el control y sujeción a través de la imposición/construcción de una identidad, que a su vez desprende de ella al "individuo"; un Ser personalizado. Será necesario entonces un devenir anónimo, o sea desidentificarnos, bien decía Foucault -"*...el objetivo más importante no sea descubrir qué somos sino rebusarnos a lo que somos*".

*(El Sujeto y el poder)*

Despojarse de la identidad implicara asesinarlos a partir de la humanidad; el Humano es una creación que será necesario destruir en pos de la animalidad, ésta no natural, sino fugitiva de lo que hasta ahora hemos sido.

Una identidad no es nunca inocua, funciona a través de los aparatos de verificación que la configuraron para la producción de un tipo de subjetividad individualizante. Se construye el arquetipo; él individuo normal, psicológicamente sano. Debemos entonces apropiarnos de nuevas formas de subjetividad que impliquen la despersonalización y destrucción del individuo normal.

*"Franny escucha una emisión sobre los lobos. Yo le pregunto: ¿te gustaría ser un lobo? Respuesta altanera: "qué tontería, no se puede ser un lobo, siempre se es ocho o diez, seis o siete lobos. No que uno sea seis o siete lobos a la vez, sino un lobo entre otros lobos, un lobo con cinco o seis lobos". Lo importante en el devenir-lobo es la posición de masa, y, en primer lugar, la posición del propio sujeto respecto a la manada, respecto a la multiplicidad-lobo, la manera de formar o no parte de ella, la distancia a la que se mantiene, la manera de estar o no unido a la multiplicidad."*

## Ociosidad y locura. El ocio como elemento subversivo

Orlando Esquizo

*"Tu trabajo no te satisface, simplemente está impuesto por la Sociedad, sólo es una carga, un deber, una tarea. Recíprocamente, tu Sociedad no te satisface porque no te suministra más que trabajo. El trabajo debería satisfacer te en cuanto hombre, pero, por el contrario sólo satisface a la Sociedad; la Sociedad debería emplearte como Hombre, pero no te emplea sino como un trabajador indigente o un indigente trabajador."*

Max Stirner

El ocioso es un fugitivo y revoltoso histórico, en su rechazo al trabajo se encuentra su revuelta, es la piedra en el zapato de los estados disciplinarios y del orden burgués, no por su fracaso para la sociedad capitalista, sino porque es portador del ocio, el que al igual que la soledad

son elementos prohibidos. Resulta inaceptable para el orden social que existan ociosos en un mundo donde la obligación al trabajo no es sólo un asunto económico, sino también cuestión ética y moral. Esa tortura que es el trabajo se presenta no como una obligación - aunque obviamente lo es-, sino mucho más como valor simbólico. Dirán que "el trabajo dignifica", o inclusive será correctivo o terapéutico para el delincuente, para el miserable y por supuesto, para el ocioso; esto no será mera casualidad. Si revisamos la historia pasada entenderemos el acercamiento del ocio (incluyendo cualquier tipo de rechazo al trabajo) a la patología y enfermedad. El ocio como una forma de fuga no fue entendido como una conducta política (a veces fue pecado para la religión), pero fue sometido mucho más desde el discurso médico-psiquiátrico. El ocio, por ser un peligro para el capitalismo, se objetivará como una enfermedad, a la vez, con su respectiva cura: el trabajo.

Desde el siglo XVI el ocioso comenzará a ser sometido y entendido en la cultura europea como un "enemigo público"; surgirán entonces dos peligros para el orden burgués: la locura y la ociosidad, conceptos que ahora significarán lo mismo. Michel Foucault dirá que el internamiento médico de los locos partirá encerrando a los mendigos y ociosos, ejemplificándolo en el "Hospital General de París", que perseguía estos fines: "*Desde el principio, la institución se proponía tratar de impedir "la mendicidad y la ociosidad, como fuente de todos los desórdenes"*. La locura y el rechazo al trabajo se acercaron porque en la época clásica el loco aparece en el campo de la inutilidad social. Foucault citará una ordenanza jurídica inglesa del siglo XVI en contra de los ociosos: "*a todos aquellos que viven en la ociosidad y que no desean trabajar a cambio de salarios razonables, o los que gastan en las tabernas todo lo que tienen*". *Es preciso castigarlos conforme a las leyes y llevarlos a las correccionales; en cuanto aquellos que tienen mujeres y niños, es necesario verificar si se han casado, si sus hijos han sido bautizados, "pues está gente vive como salvajes, sin ser casados, ni sepultados, ni bautizados; y es por esta libertad licenciosa por lo que tanto disfrutaban siendo vagabundos"*.

La ociosidad con más fuerza en el siglo XVII se llevará al campo de la enfermedad; desde la protopsiquiatría no se tardará en proponer las casas de trabajo forzoso como terapia. La psiquiatría es una institución policíaca de la subjetividad dominante, nace al servicio de la Norma y del poder político hegemónico. Como tal, la institución psiquiátrica debió patologizar y perseguir al ocioso, quién era un fugitivo siempre en cercanía con la locura. Desde el poder psiquiátrico el ocio se encontrará como característica propia de la "enfermedad mental". Los psiquiatras, entonces, debieron crear una serie de tratamientos que obligarán al ocioso a trabajar, y como éste era también un loco que, atrapado en su delirio no le daba valor al salario del trabajo, es preciso imponerle la realidad del sistema. En otras palabras, se trataba de que el ocioso reconociera el valor del dinero y la necesidad de trabajar para obtenerlo.

El ocio debe ser reconocido y reivindicado por su valor subversivo frente al trabajo: el corazón del sistema. El ocioso debe encontrarse enmarcado en el llamamiento que alguna vez hicieron anarquistas como Alfredo Bonnano o Bob Black, a destruir y abolir el trabajo como "*la fuente de casi toda la miseria en el mundo*".



## Material de interés

<https://revistanada.com/>

<https://aminoentender.blogspot.cl/>

<https://exnihilo.noblogs.org/>

<https://es.theanarchistlibrary.org>

<https://lapestefurtiva.wordpress.com>

Contra la lógica de sumisión—Wolfi Landstreicher

<http://wp.me/p8wmOA-gF>

Red de la dominación—Wolfi Landstreicher

<http://wp.me/p8wmOA-hl>

Max Stirner- El único y su propiedad

Extracto:

*“La individualidad, es decir, mi propiedad, es en cambio, toda mi existencia y mi esencia, es Yo mismo. Yo soy libre de lo que carezco, soy propietario de lo que está en mi poder o de aquello que puedo. Yo soy en todo tiempo y en todas circunstancias Mío desde el momento en que entiendo ser Mío y no me prosti-tuyo a otro. Yo no puedo querer verdaderamente la Libertad, pues no puedo realizarla, crearla; todo lo que puedo hacer es deseársela y soñar con ella, pero sigue siendo un ideal, un fantasma”.*

Cuestiones de interés público - Tito Esponja (2014)

[https://www.youtube.com/watch?v=p5Ze\\_8MHF1U](https://www.youtube.com/watch?v=p5Ze_8MHF1U)

Un perro andaluz—Luis Buñuel (1929)

<https://www.youtube.com/watch?v=o7xTjeLG5SM>

## Enlaces

## Publicaciones

## Libro

## Música

## Película

## Las Lecturas incómodas

Es una publicación nacida desde mi deseo voluntario de difundir ideas en contra de la dominación oculta detrás de muchas de nuestras actividades, relaciones y pensamiento diarios.

Nadie se escapa de la dominación -incluido yo y tu- pero existe una diferencia gigantesca entre intentar concientizar activamente los mecanismos de dominación existentes y accionar pasivamente en la realidad social, permitiendo que nuestra voluntad y deseo sean formadas por las expectativas sociales .

Anti-copyright

Anti-Derechos de Autor

Usa este material como desees sin pedir permiso.

*“Tienes el derecho de ser lo que tú tienes poder de ser. Sólo de mí deriva todo derecho y toda justicia: tengo el derecho de hacerlo todo, en tanto que tengo el poder para ello. “*

Max Stirner

*“El individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estarás solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo. “*

Friedrich Nietzsche

*“El individuo es el producto del poder”*

Michel Foucault

